

Comité Scientifique des IREM

RAPPORT D'ACTIVITE 2008

Présenté par Jean-Pierre Raoult à l'ADIREM
le 9 décembre 2008

En raison de la mise en place, en octobre 2008, de la rubrique “comité scientifique” sur le site rénové du portail des IREM, ce rapport d'activité est rédigé de manière un peu plus succincte que les années précédentes. Les lecteurs peuvent en particulier se reporter, sur ce site, aux relevés de conclusions et procès-verbaux des réunions du CS, ainsi qu'aux sous-rubriques “Le CS face à l'actualité”, où figurent les avis adoptés par le comité, et “Les débats du CS”.

Depuis la dernière présentation de rapport d'activité (le 11 décembre 2007), le comité scientifique a tenu quatre réunions (les 14 décembre 2007, 28 mars 2008, 6 juin 2008 et 19 septembre 2008).

Durant cette période, 2 membres (Eric Barbazo et Jean-Marie Crolet) ont quitté le CS. L'Adirem a désigné 3 nouveaux membres : Brigitte Grugeon, Daniel Perrin et, sur proposition de la SMAI, Sidi-Mahmoud Kaber.

Comme pour les rapports des années précédentes, ce rapport d'activité de l'année 2008 est ordonné selon trois types de points traités lors des réunions du CS (avec dans certains cas des actions menées entre les séances sous la responsabilité du président du comité) :

1. Questions d'actualité et d'ordre général
2. Thèmes de recherche sur l'enseignement des mathématiques
3. Rencontres avec des CII.

1. Questions d'actualité et d'ordre général

L'année 2008 a été particulièrement riche en annonces de projets, puis marches rapides vers la mise en place, de réformes par le ministère de l'Education Nationale. Le CS des IREM a émis des avis sur les préoccupations que ces projets de réformes suscitaient chez lui, dans le cadre de son expérience sur les conditions de l'enseignement des mathématiques.

a. Réforme de programmes du primaire : *avis rédigé lors de la réunion du 28 mars*; le CS déclarait en particulier s'y associer à la réflexion critique menée sur ce point par la COPIRELEM (COMmission Permanente des IRem sur l'enseignement ELEMentaire).

b. Réforme des lycées : *avis rédigé lors de la réunion du 19 septembre*; ce point avait déjà été débattu à la réunion du 28 mars, où Daniel Duverney avait présenté son projet d'intervention au colloque *Quel avenir pour l'enseignement scientifique au lycée et dans l'enseignement supérieur ?* du collectif Action Sciences, le 5 avril 2008; plusieurs membres du comité scientifique (dont son président, invité à ce titre) étaient par ailleurs présents au colloque *L'avenir de l'enseignement des mathématiques* organisé par la DGESCO (Direction Générale des Enseignements SCOLaires) et l'Inspection Générale de Mathématiques, les 26 et 27 novembre 2008.

c. Réforme de la formation des enseignants : *avis rédigé lors de la réunion du 19 septembre* (mais, dès la séance du 6 juin, le relevé de conclusions du CS faisait état de son inquiétude sur "la régression sociale, dans le recrutement des enseignants" que pouvaient comporter des projets dont on ne connaissait alors que l'amorce). Jean-Pierre Raoult a été l'une des "personnalités appelantes" aux "Etats généraux sur la formation des maîtres" tenus le 4 octobre à Créteil et il y a fait état de sa qualité de président du CS. Par ailleurs, en janvier et février 2008, le président du CS avait accompagné le président et la vice-présidente de l'ADIREM à des entrevues à la Conférence des Présidents d'Universités (Simone Bonnafous, responsable de la commission "Enseignement et formation continue", puis Thierry Coulhon, second vice-président de la CPU)¹; il y avait été exprimé les inquiétudes vis-à-vis des projets de "masterisation" de la formation des enseignants (alors très imprécis) et surtout affirmé avec force le besoin de renforcer la formation continue des enseignants et le rôle que les IREM devaient y jouer.

Sur ces deux points (b et c), les présidents de l'ADIREM et du CS avaient préparé en commun en juin 2008 un texte intitulé *Préoccupations des IREM quant aux réformes des lycées et de la formation des professeurs*, qui avait été approuvé par l'Adirem à sa session de juin et adressé en particulier à l'académie des sciences et à la mission ministérielle pour la réforme des lycées (recteur de Gaudemar).

2. Thèmes de recherche sur l'enseignement des mathématiques (débat toujours conduits en présence d'invités spécialistes du thème traité)

a. Les laboratoires de mathématiques en établissements scolaires : *réunion du 14 décembre 2007*. Le CS a reçu à cette occasion Jean-Pierre Kahane; il a émis le voeu qu'un site national de recensement et d'échanges d'expériences dans ce domaine puisse être mis en place.

b. Actions de formation continue des enseignants : *réunion du 28 mars 2008*. Un débat de grande ampleur s'est tenu sur ce point, rassemblant des compétences en provenance du réseau des IREM (Patrick Frégné, auteur d'un travail considérable de recensement effectué pour le compte de l'ADIREM), des inspecteurs (le doyen de l'inspection générale de mathématiques, des IPR), une représentante du bureau "formation continue des enseignants" au ministère). La conclusion rédigée insiste sur le caractère stratégique de ce problème et, s'appuyant, entre autres arguments, sur les conclusions du colloque de l'académie des sciences

1. L'APMEP était aussi participante à cette démarche de contact avec la CPU.

d'octobre 2007, affirme le besoin de moyens importants, en particulier affectés aux IREM, pour y faire face.

c. Liaison entre les enseignements de mathématiques et ceux de français et de philosophie : *réunion du 6 juin 2008*. Les conclusions issues de débat insistent, entre autres points, sur la nécessité de rendre les enseignants sensibles, dès leur formation, à l'impact des difficultés de langage sur les problèmes rencontrés par les élèves en mathématiques et s'inquiètent que l'évolution en cours de la formation des enseignants n'aille à l'encontre de ce besoin.

d. Etat et perspectives des recherches sur les TICE dans l'enseignement des mathématiques : *réunion du 19 septembre 2008*. Cette réunion faisait suite au colloque "Didirem" tenu à Paris du 4 au 6 septembre, où ce thème constituait l'un des quatre axes du colloque. La débat au CS a fait ressortir à la fois la richesse croissante des outils mis à la disposition des professeurs et le besoin d'un regard critique scientifique, encore peu développé en raison de la jeunesse de ce thème, sur l'impact de ces outils sur la formation des jeunes aux mathématiques.

3. Rencontres avec des Commissions Inter IREMs

CII Lycées professionnels : *réunion du 14 décembre 2007*. La CS a reçu Didier Perrault et Jean-Luc Pernet, animateurs de cette CII. La relance de cette commission, à laquelle ils s'emploient, a paru au CS devoir être très vivement soutenue, car la présence du réseau des IREM est bien trop faible face aux énormes besoins de réflexion dans ce domaine.

CII Informatique et Mathématiques : *réunion du 19 septembre 2007*. Jean-Marc Ravier, président de cette CI, est venu participer au débat sur les TICE. A cette occasion il a fait une présentation rapide de ses activités et objectifs.