

# Usage de la notion de « limite » dans l'enseignement de la physique

---

Groupe de travail « Enseignement Supérieur »  
Le 8 février 2014

# Plan

---

## Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

« Limite » du modèle

« Limite » borne à ne pas dépasser

« Limite » du modèle et borne à ne pas dépasser

## Les implicites

# Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

---

## « Limite » du modèle

## Rebond d'une balle « Limite » dans le comptage

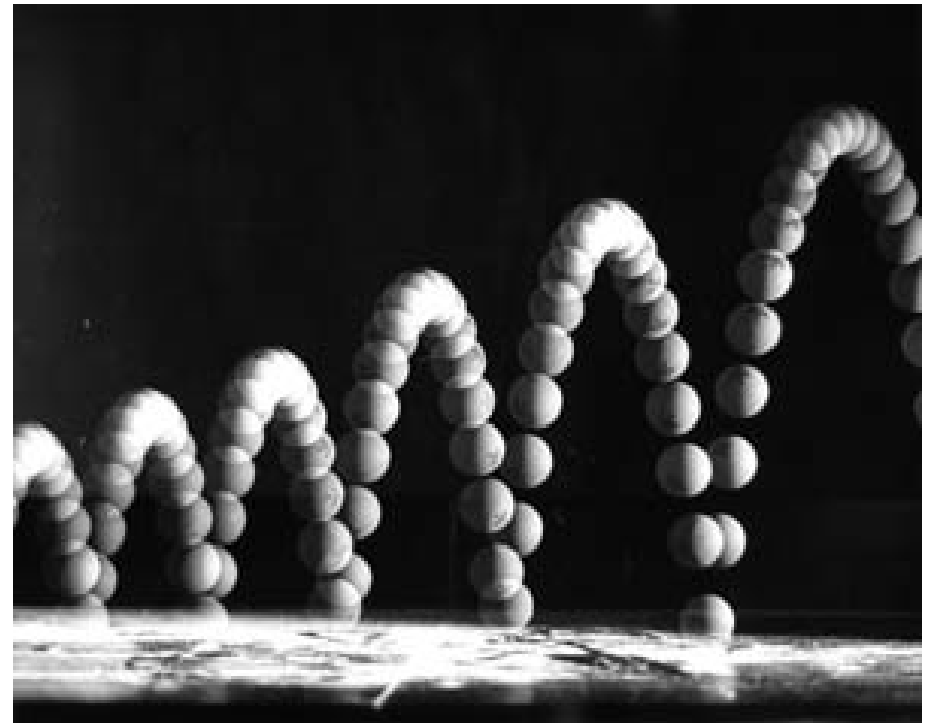
*Énoncé d'exercice posé en 1<sup>ère</sup> année en physique à Paris-Diderot (source : C. de Hosson) :*

On fait rebondir une bille d'acier lâchée sans vitesse initiale depuis une hauteur  $h_0$ , sur une plaque d'acier. Les frottements sont négligés tout au long du mouvement de la bille.

La bille subit un grand nombre de rebonds successifs jusqu'à ce qu'elle s'immobilise.

Déterminer la distance totale verticale parcourue  $D$  et le temps  $T$  écoulé jusqu'à l'immobilisation.

On évaluera ces deux termes dans le cas d'une bille d'acier tombant de 1 mètre sur de l'acier ( $k=0,9$ ) en négligeant les frottements de l'air.



Source : <http://www.le-pongiste.com>

# Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

## « Limite » du modèle

## Rebond d'une balle « Limite » dans le comptage

### Calcul de D

On a  $v_1$  (juste avant le 1<sup>e</sup> choc) =  $k.v_0$  (juste après le 1<sup>e</sup> choc)

$$D = d_0 + 2d_1 + 2d_2 + \dots + 2d_n$$

$$\text{et } d_0 = \frac{v_0^2}{2g}; d_1 = \frac{v_1^2}{2g} = k^2.d_0; d_2 = k^2.d_1; (\dots); d_n = k^2.d_{n-1}$$

D'où  $D = d_0 + \sum_{d=1}^n 2d_n$  (somme des termes d'une suite géométrique de raison  $k^2$  et de premier terme  $d_1$ ) telle que  $D = d_0 + 2d_1 \frac{1 - k^{2n}}{1 - k^2}$ ; or  $0 < k < 1$  donc  $k^{2n}$  tend vers 0;  $D = 9,57\text{m}$

### Calcul de T

$$v_0 = gt_0; v_1 = k.v_0 = gt_1$$

$$T = t_0 + 2t_1 + 2t_2 + \dots + 2t_n$$

$$t_1 = k.t_0; t_2 = k.t_1; (\dots); t_n = k.t_{n-1}$$

$$\text{D'où } T = t_0 + \sum_{t=1}^n 2t_n = t_0 + 2t_1 \frac{1 - k^n}{1 - k} = 8,45\text{s}$$

# Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

---

« Limite » du modèle

**Optique géométrique**  
**« Limite » dans l'espace**

## Situation 1

Pourquoi fait-il jour à Paris pendant qu'il fait nuit à Sydney ? Faire un schéma.

# Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

---

« Limite » du modèle

**Optique géométrique**  
**« Limite » dans l'espace**

## Situation 1

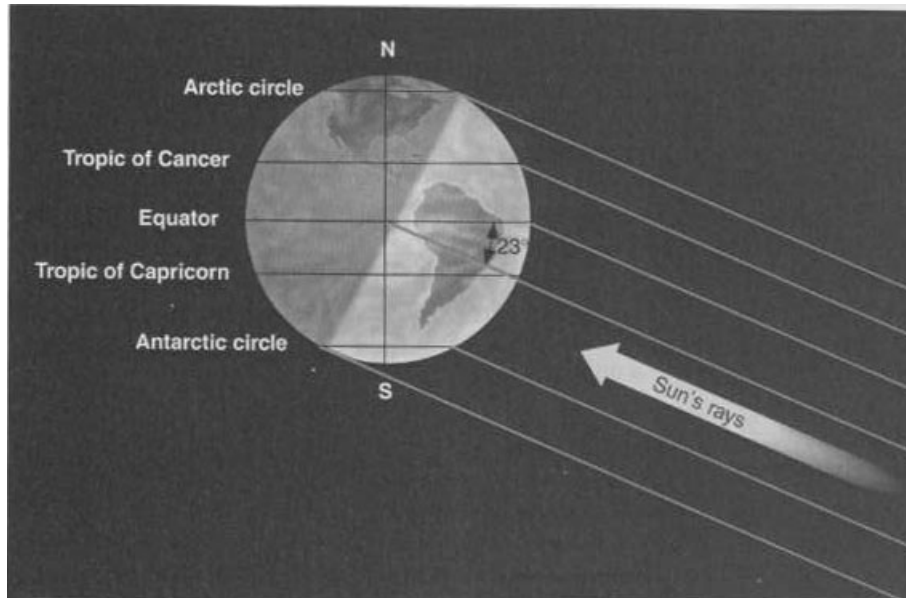
Pourquoi fait-il jour à Paris pendant qu'il fait nuit à Sydney ? Faire un schéma.

## Situation 2

Faites un schéma permettant d'expliquer qu'en 1999 l'éclipse était totale à Strasbourg et partielle à Marseille.

# Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

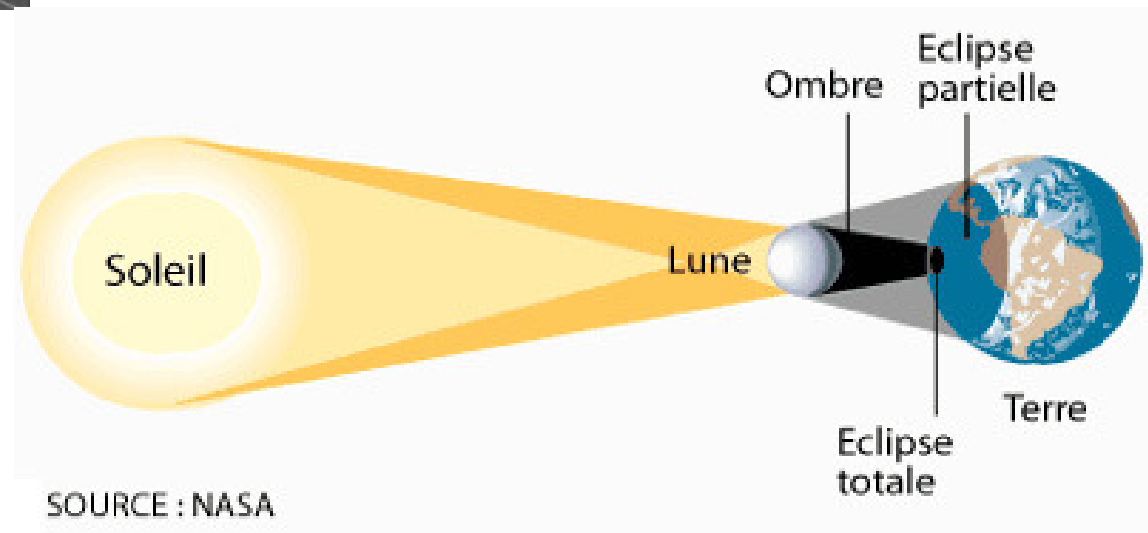
## « Limite » du modèle



## Optique géométrique « Limite » dans l'espace

Géométrisation alternance jour et nuit  
Suffisance du modèle parallélisme des rayons lumineux

Géométrisation éclipse partielle

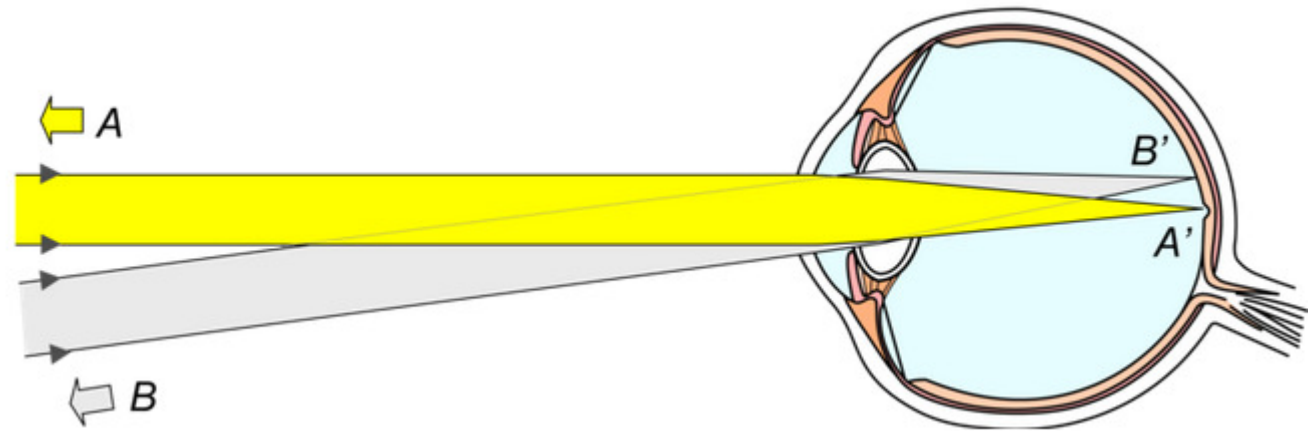
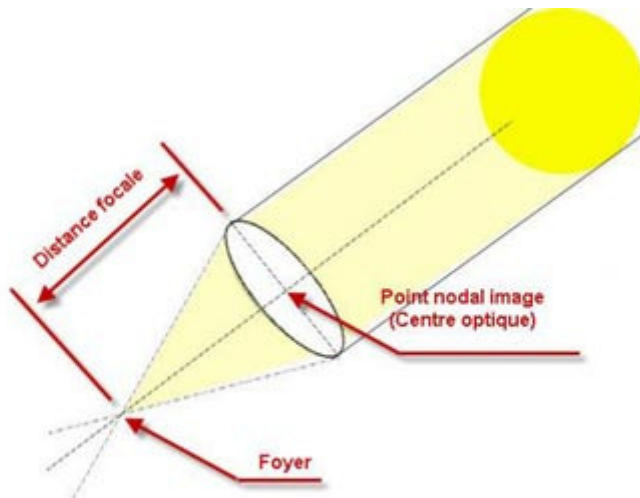


# Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

« Limite » du modèle

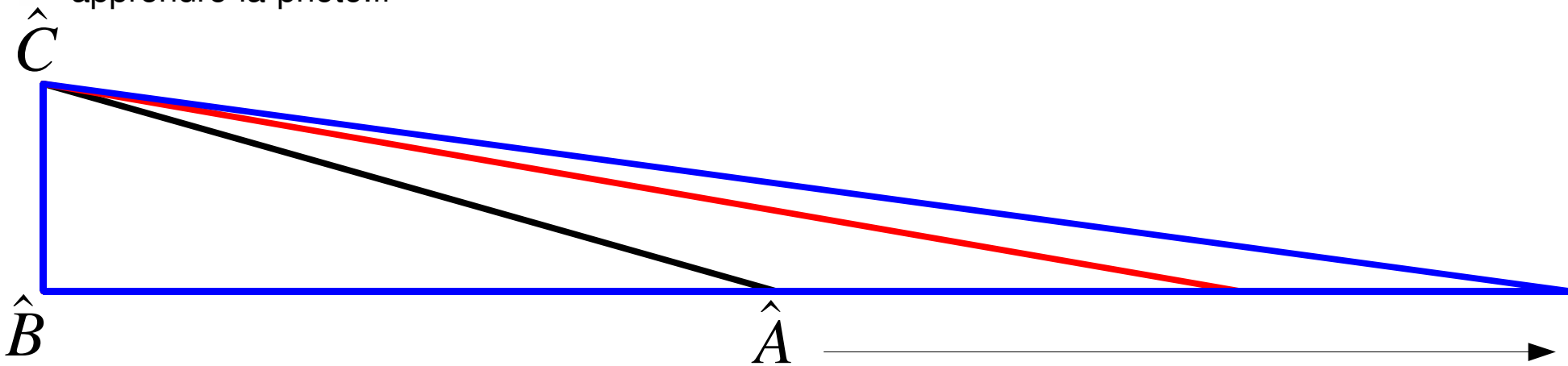
Optique géométrique  
« Limite » dans l'espace

Objet à l'infini



Source : <http://www.comment-apprendre-la-photo.fr>

Source : <http://physiquelumiere.canalblog.com>

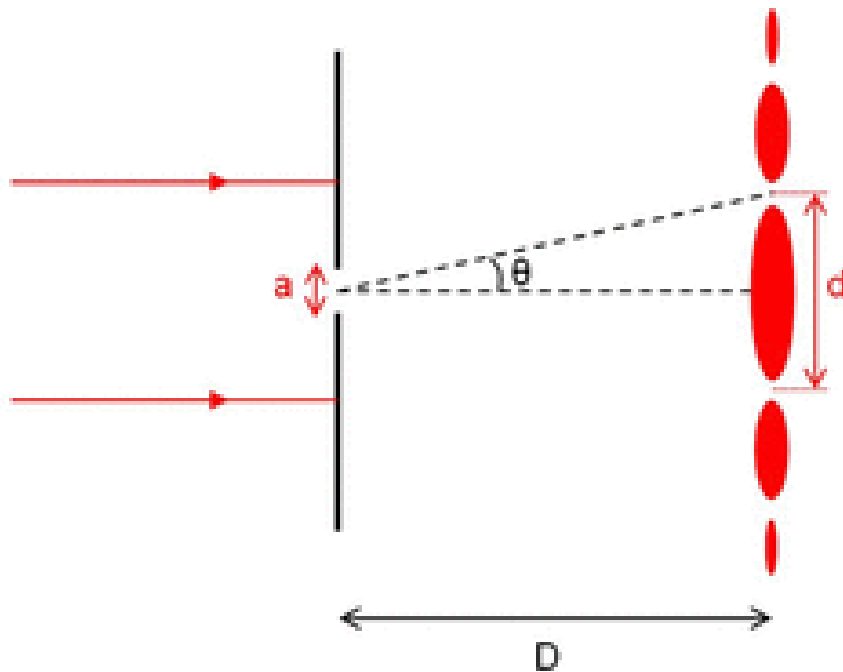




# Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

« Limite » du modèle

**Optique géométrique**  
« Limite » dans l'espace



Modèle rayons lumineux uniquement  
(optique géométrique)

Lorsque  $a \rightarrow 0$   
 $\sin(\theta) \approx \frac{\lambda}{a}$

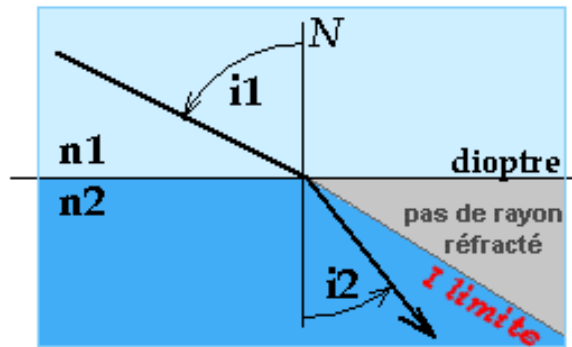
Prédominance du modèle diffraction  
par rapport au modèle rayons lumineux  
(optique géométrique)

Source : <http://www.assistancescolaire.com>

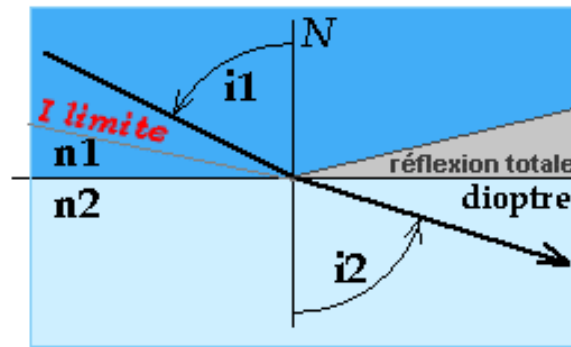
# Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

« Limite » borne à  $n$   
pas dépasser

Réfraction  
« Limite » d'angle



$n_1 < n_2$



$n_1 > n_2$

Loi de la réfraction Descartes/Snell :  $n_1 \cdot \sin i_1 = n_2 \cdot \sin i_2$

Source : [http://canigou.allauch.free.fr/Rappel\\_refract.htm](http://canigou.allauch.free.fr/Rappel_refract.htm)

Si  $i_1 = \frac{\pi}{2}$  alors  $i_{2\text{max}} = \arcsin\left(\frac{n_1}{n_2}\right)$  avec  $i_{2\text{max}}$  angle limite de réfraction

Si  $i_2 = \frac{\pi}{2}$  alors  $i_{1\text{max}} = \arcsin\left(\frac{n_2}{n_1}\right)$  avec  $i_{1\text{max}}$  angle limite d'incidence

# Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

« Limite » du modèle +  
borne à ne pas dépasser

« Limite » dans le temps  
Chute avec frottements

$$\vec{\Pi} = \rho V \vec{g}$$

$$\vec{P} = m \vec{g}$$

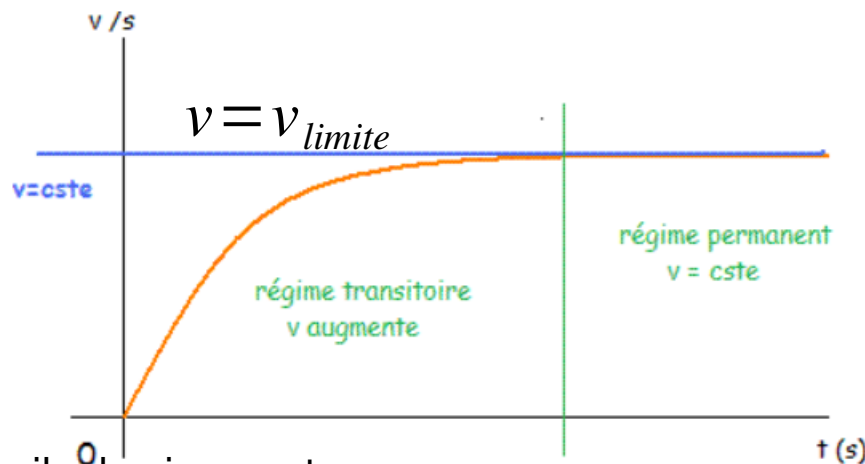
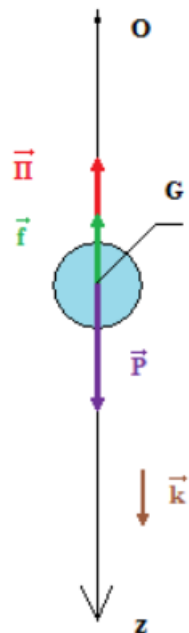
$$\vec{F} = -k v \vec{k}$$

Systeme : bille, masse  $m$ , masse volumique  $\rho$ , volume  $V$   
Référentiel terrestre supposé galiléen.

$$\vec{P} + \vec{F} + \vec{\Pi} = m \vec{a} = m \frac{d\vec{v}}{dt}$$

A  $v = v_{\text{limite}} = \text{cste}$ , on a :  $a = 0$  et le PFD devient  $\vec{P} + \vec{F} + \vec{\Pi} = \vec{0}$

$$mg - \rho Vg - k v_{\text{limite}} = 0 \longrightarrow v_{\text{limite}} = \frac{m - \rho V}{k} g$$



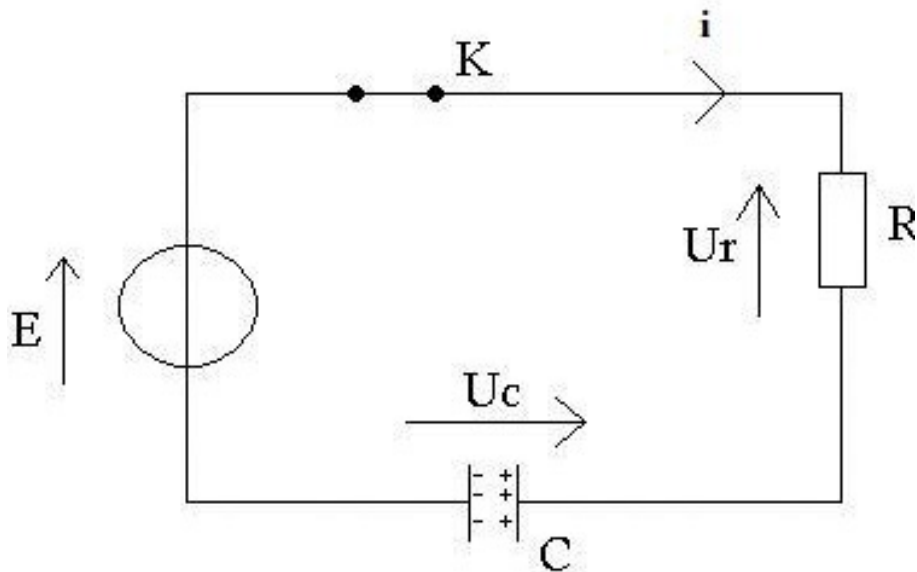
Temps caractéristique  
nécessaire pour que la  
vitesse limite soit atteinte

$$\tau = \frac{v_{\text{limite}}}{g}$$

# Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

« Limite » du modèle +  
borne à ne pas dépasser

« Limite » dans le temps  
Charge d'un condensateur



Source : <http://www.ilephysique.net>

À  $t = 0$  s,  $U_c = 0$  V (condensateur déchargé), on ferme l'interrupteur  $K$ .

Loi des mailles :  $E = U_r(t) + U_c(t)$   
 $E = Ri(t) + U_c(t)$

Avec :  $i(t) = \frac{dq(t)}{dt} = C \frac{U_c(t)}{dt}$

Donc :  $E = RC \frac{U_c(t)}{dt} + U_c(t)$  Avec le temps caractéristique :  $\tau = RC$

# Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

« Limite » du modèle +  
borne à ne pas dépasser

« Limite » dans le temps  
Charge d'un condensateur

Solution de l'équation différentielle de la forme :  $U_c(t) = A \exp\left(\frac{-t}{\tau}\right) + B$

A et B sont des constantes dépendant des conditions initiales (CI) et finales (CF) de la charge du condensateur.

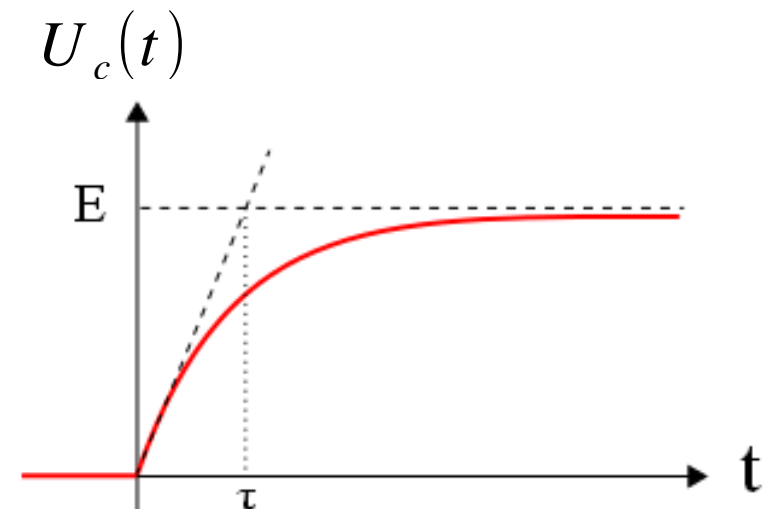
CI : à  $t = 0$   $U_c(0) = 0$  condensateur déchargé au départ

CF : à  $t = \infty$  (en fin de charge), le condensateur est complètement chargé et le courant qui le traverse est nul

$i(\infty) = 0$  donc  $U_R(\infty) = 0$  et  $U_c(\infty) = E$

Finalement la solution s'écrit :

$$U_c(t) = E \left(1 - \exp\left(\frac{-t}{\tau}\right)\right)$$



# Situations physiques mettant en jeu la notion de « limite »

« Limite » du modèle

Relativité restreinte / galiléenne

$$\begin{cases} x' = x - v_0 t \\ y' = y \\ z' = z \\ t' = t \end{cases}$$

Transformée dite de « Galilée »

$$\begin{cases} x' = \gamma(x - vt) \\ y' = y \\ z' = z \\ t' = \gamma\left(t - \frac{v}{c^2}x\right) \end{cases} \quad \text{avec } \gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$$

Transformée dite de « Lorentz »

$$\lim_{c \rightarrow +\infty} \gamma = 1$$

La transformée de Galilée est un cas limite de la transformée de Lorentz

# Les implicites

---

Vitesse instantanée	$\frac{dx}{dt}$	$\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta x}{\Delta t}$
---------------------	-----------------	---

Variation de charge	$\frac{dq}{dt}$	$\lim_{\Delta t \rightarrow 0} \frac{\Delta q}{\Delta t}$
---------------------	-----------------	---

Énergie potentielle	$E_p(\infty) = 0$	$\lim_{x \rightarrow \infty} E_p = 0$
---------------------	-------------------	---------------------------------------

Vitesse limite	$v_{limite} = \frac{m - \rho V}{k} g$	$\lim_{t \rightarrow \infty} v(t) = v_{limite}$
----------------	---------------------------------------	---

Polysémie du terme « limite »