XXXII^{e} Colloque CORFEM

10-12 Juin 2026 [1]

Université de Bourgogne-Europe – INSPÉ de Dijon

https://corfem32-dijon.sciencesconf.org/

Appel à contribution sur les thèmes

Thème 1 : ***Quelles mathématiques pour les enseignants de mathématiques ?***

Thème 2 : ***Formation des enseignants de mathématiques du secondaire : nouveaux dispositifs, nouveaux outils.***

La CORFEM, COmmission de Recherche sur la Formation des Enseignants de Mathématiques du second degré, est une commission inter-IREM visant à :

- échanger sur la formation initiale et continue des enseignants de mathématiques,
- capitaliser, valoriser et diffuser des ressources et des outils pour la formation des enseignants de mathématiques du secondaire,
- nourrir la formation des enseignants des apports de la recherche.

Depuis 30 ans, elle organise chaque année des journées d'échanges destinées aux formateurs de tous statuts, autour de deux thèmes choisis pour leur actualité.

Modalités de réponse à l'appel à contribution

Le colloque de la CORFEM est un colloque d'échange et de formation adossé à la recherche. Les interventions doivent chercher à maintenir l'équilibre entre, d'une part, la rigueur scientifique, et, d'autre part, l'impératif de formation d'acteurs de terrain venant d'horizons variés (cadres de l'éducation nationale ; chercheurs et enseignants engagés dans la formation initiale et continue).
L'activité scientifique se décline en conférences – ou tables rondes – plénières invitées et en ateliers.
L'appel à contribution porte sur les ateliers (1h30). Les ateliers peuvent représenter l'occasion de mutualiser des pratiques de formation d'enseignants, de mener une réflexion collaborative entre différents acteurs de cette formation, ou de diffuser des résultats de recherche, en lien avec un des deux thèmes retenus. Le format « atelier » n'est ni celui de l'exposé, ni celui de la discussion libre. Il doit combiner un substantiel apport d'information à une mise en activité des participants. Les ateliers donnent *a priori* lieu à des textes dans les actes préparés à l'issue du colloque et constituent, à ce titre, des ressources pérennes pour la formation et les formateurs.

[1] Du mercredi 10 juin après-midi au vendredi 12 juin matin (ou tout début d'après-midi) : planning détaillé à venir.

Les propositions d'ateliers figureront dans le livret de présentation du colloque sous la forme d'un résumé de 5 à 10 lignes. Elles doivent comporter :

– le titre de l'atelier ;

– les noms et prénoms de chaque contributeur, leur rattachement institutionnel et l'adresse courriel du responsable ;

– un résumé de l'atelier qui précise les questions étudiées, leur lien avec l'un des deux thèmes, quelques références bibliographiques et les modalités de fonctionnement.

Les propositions sont à faire parvenir avant le 28 mars sur l'espace dépôt du site de la conférence (https://corfem32-dijon.sciencesconf.org/). Pour toute question, n'hésitez pas à contacter le responsable de la CORFEM : renaud.chorlay@inspe-paris.fr

Les auteurs seront informés dans le mois qui suit de la suite donnée à leur proposition. Les auteurs des contributions acceptées s'engagent moralement à fournir après le colloque un texte pour les actes. Les actes seront librement disponibles en ligne sur le site des IREM.

Thèmes du 31ème colloque CORFEM

Thème 1 : *Quelles mathématiques pour les enseignants de mathématiques ?*

Il y a plus d'un siècle, Felix Klein soulignait que le lien entre les mathématiques enseignées à l'université et celles utilisées par les enseignants de mathématiques dans le secondaire soulevait des questions théoriques et pratiques. Ces questions font l'objet de réflexions didactiques à l'échelle internationale, que ce soit sous l'angle de la "seconde discontinuité de Klein" (Klein, 2016 ; Winslow & Grönbäck, 2014), de la réflexion sur les "mathématiques élémentaires d'un point de vue avancé" (Klein, 2016) ou de l'identification de connaissances mathématiques spécifiques au métier d'enseignant (e.g., "*specialized content knowledge*" (Blömeke & Delaney, 2012 ; Herbst & Kosko, 2014)). Parallèlement à ces développements théoriques, deux directions plus pratiques se dessinent : d'une part la production de ressources pour la formation universitaire des futurs enseignants (par exemple au format "*capstone course*" (Wasseman et al., 2023)), d'autre part, des travaux cherchant à objectiver - voire évaluer - les différents types de connaissances des enseignants. La CORFEM souhaite à la fois permettre un état des lieux des questions théoriques et promouvoir des retours réflexifs sur des pratiques de formation engageant mathématiciens, didacticiens et formateurs.

Conférenciers :

* Carl Winsløw (Université de Copenhague)
* A préciser

Références:

Blömeke, S., & Delaney, S. (2012). Assessment of teacher knowledge across countries: a review of the state of research. *ZDM Mathematics Education, 44*, 223–247.

Herbst, P., & Kosko, K. (2014). Mathematical Knowledge for Teaching and its Specificity to High School Geometry Instruction. In: Lo, JJ., Leatham, K., Van Zoest, L. (eds) *Research Trends in Mathematics Teacher Education. Research in Mathematics Education*. Springer

Klein, F. (2016). *Elementary Mathematics from a Higher Standpoint: Volume I: Arithmetic, Algebra, Analysis* (G. Schubring, Trad.). Springer Berlin Heidelberg. (Édition originale 1908)

Wasserman, N. H., Buchbinder, O., & Buchholtz, N. (2023). Making university mathematics matter for secondary teacher preparation. *ZDM – Mathematics Education*, *55*(4), 719-736.

Winsløw, C., & Grønbæk, N. (2014). Klein's double discontinuity revisited: contemporary challenges for universities preparing teachers to teach calculus. *Recherches en Didactique Des Mathématiques*, *34*(1), 59–86.

Thème 2 : ***Formation des enseignants de mathématiques du secondaire : nouveaux dispositifs, nouveaux outils.***

La formation initiale et continue des enseignants voit se développer de nouveaux dispositifs qui modifient à la fois les contenus et les modalités du développement des compétences professionnelles. La CORFEM propose d'interroger ces évolutions, d'en comprendre les enjeux et les limites, d'accéder aux raisons des choix effectués par les formateur.rice.s au moment de concevoir ces dispositifs. Parmi eux, nous pensons en particulier à ces évolutions :

- Les formations au sein de collectifs :

De plus en plus, enseignants et formateurs d'enseignants sont invités à collaborer ou à coopérer. Des recherches ont montré qu'un travail dans un collectif d'enseignants permet de développer une intelligence du groupe (Sensevy, 2020) et de développer individuellement des compétences professionnelles (Chesnais, 2022). Ce développement peut se faire dans le cadre de l'élaboration dans un collectif de séquences d'enseignement ou dans le cadre d'échanges et d'analyse de pratiques. Plusieurs types de collectifs ont vu le jour : *Lesson study*, LéA, Labo Maths, constellations, etc. La CORFEM a déjà interrogé certains de ces dispositifs les années précédentes. Il s'agit cette année, de poursuivre la réflexion afin de mettre au jour l'intérêt pour se former d'intégrer un de ces dispositifs. Qu'apporte le collectif à l'enseignant.e en formation initiale ou continue ? Quel développement professionnel est visé dans un collectif ? Quelles spécificités pour ces différents collectifs ?

- L'intégration de l'IA (Intelligence Artificielle) en formation :

Parallèlement à ces travaux montrant la création d'intelligence dans des collectifs d'enseignant.es, l'intelligence artificielle commence à prendre une place non négligeable dans la société, mais aussi dans l'enseignement et la formation. Cette place se construit de manière discrète voire, parfois, non assumée par ses utilisateurs.
La CORFEM propose, dans le thème 2, de commencer à s'interroger sur la place à donner à l'IA dans les formations initiales et continues des enseignant.es. Faut-il intégrer un travail réflexif sur l'usage de l'IA en formation des enseignant.es ? Si oui, sur quelles bases et avec quels outils ? Y aurait-il un risque à mobiliser l'IA en formation et lequel ? Quelles limites pouvons-nous y voir ?

La CORFEM souhaite engager le débat sur ces diverses modalités de formation et interroger leur rôle dans la formation des enseignant.es de mathématiques.

Conférencier :

- Fabien Emprin (Université de Reims Champagne-Ardenne URCA[2])

Références :

Chesnais, A. (2022). Penser l'accompagnement du développement professionnel des enseignants de mathématiques à partir de la recherche en didactique des mathématiques. Conférence CORFEM 2022. Nantes.

Emprin, F., Richard, P.R. (2023). Intelligence artificielle et didactique des mathématiques : états des lieux et questionnements. *Annales de didactique et de sciences cognitives, 28*, 131-181. https://journals.openedition.org/adsc/3286#text

[2] Université de Reims Champagne-Ardenne URCA
CEREP
IREMI de Reims -COPIRELEM
INSPé de l'académie de Reims

Richard, P.R., Vélez, M.P., Van Vaerenbergh, S. (eds) (2022). *Mathematics Education in the Age of Artificial Intelligence. How Artificial Intelligence can Serve Mathematical Human Learning*. Mathematics Education in the Digital Era, vol 17. Springer, Cham.

Sensevy, G. (2020). À propos des lumières. L'intelligence et la coopération. *L'éducation et les Lumières : Enjeux philosophiques et didactiques contemporains.* Éditions Raison et passions. Disponible en ligne

Partenaires