

Réunion du bureau de la CII épistémologie et histoire des mathématiques

A distance- le samedi 10 octobre 2020

1) Les prochaines réunions : envisageables ou pas en présentiel ?

En l'état actuel de l'évolution des nouvelles, il y a peu de chance d'avoir des conditions sanitaires correctes le samedi 28 novembre. Nous n'envisageons pas pour l'instant une plénière et conférence avec l'ensemble de la CII, en particulier pour des raisons techniques et d'organisation.

Il est donc décidé pour le début d'année scolaire que :

- Les informations générales vont être envoyées par mail à l'ensemble des membres de la CII.
- Le 28 novembre une réunion à distance recentrée sur l'ouvrage en cours va être proposée aux responsables des groupes concernés
- Une nouvelle réunion de bureau aura lieu en janvier pour décider des suites à donner.

2) Le "mandat" de co-responsable

Nous aurions dû voter en mars, pour élire le ou la remplaçant(e) de Nathalie Chevalarias. Les candidatures n'avaient pas eu le temps d'être proposées suite au mail en date du 24 février :

« Chères et chers collègues,

Veillez trouver ci-jointe la convocation à la prochaine réunion de la CII d'épistémologie et histoire des mathématiques, qui aura lieu à Paris le **samedi 21 mars 2020**. Vous trouverez à la suite de cette convocation une brève lettre d'informations.

Rappel : le mandat de trois ans de Nathalie Chevalarias comme co-responsable de la CII s'achevant, les candidat(e)s à sa succession sont invité(e)s à faire connaître leur candidature à Pierre Ageron entre le 2 mars et le 20 mars compris ; notez que Nathalie sera candidate pour un second mandat.

Nous vous souhaitons une bonne rentrée, ou de bonnes vacances à ceux qui en bénéficient encore !

Pierre Ageron et Nathalie Chevalarias
co-responsables de la Commission inter-IREM d'épistémologie et histoire des mathématiques »

Le bureau décide d'une reconduction de Nathalie Chevalarias dans ses fonctions jusqu'à temps qu'un vote puisse être organisé dans de bonnes conditions (nous en informerons dans la lettre d'information) ainsi que du prolongement de Pierre Ageron d'autant de temps pour ne pas risquer changer les deux responsables en même temps.

3) Les actes de Poitiers

Le travail sur les actes a pris un peu de retard pendant le temps de travail à distance de la fin de la précédente année scolaire mais il reprend petit à petit. La quasi-totalité des versions 2

des articles sont parvenues. Elles sont à l'étude pour validation ou, si nécessaire, reconsultation des relecteurs et relectrices.

4) Le colloque de Toulouse en 2022

Initialement prévu en 2021, le colloque est repoussé en 2022, l'organisation n'ayant pu se mettre en place normalement en 2020.

Le bureau commence une réflexion sur le thème du colloque, nous contacterons aussi les responsables locaux sur le sujet.

Il émerge de la discussion un intérêt de lier le thème à des contenus des programmes, en particulier celui d'enseignement scientifique retient notre attention. Sans pour autant être uniquement ciblé sur cet enseignement, le colloque pourrait permettre d'aborder des sujets d'histoire des sciences présents dans le programme et de mettre en avant l'interdisciplinarité. De plus, à Toulouse il y a un IRES (et non pas un IREM), les collègues en charge du colloque travaillent sur des liens des mathématiques avec la physique, avec la philosophie donc cette idée de thème autour de l'histoire des sciences pourrait avoir du sens par rapport à la situation locale.

Nous allons donc rapidement contacter nos collègues toulousains pour voir s'ils peuvent travailler sur ce thème et nous ferons aussi le point avec l'ensemble de la commission pour voir la réception auprès des membres, en particulier pour savoir s'il peut y avoir suffisamment de propositions d'interventions.

5) Les « mini-événements » pour 2021

Le déroulement de l'année étant encore bien incertain, nous décidons de repousser cette réflexion sur des mini-événements en mai ou juin 2021 en particulier pour « annoncer » le futur colloque.

6) Le projet d'ouvrage sur le lycée

Tout d'abord le sujet nous amène à nous questionner sur la place et le rôle de notre CII dans la production d'ouvrages (en particulier à venir)

Il apparaît qu'il y a trois types de productions qui peuvent nous concerner :

- Les projets de la CII, comme l'ouvrage en préparation sur le lycée
- Les projets où la CII n'est pas à l'initiative mais où elle s'intègre complètement par le travail de certains de ces membres et par son aide. Cela peut être le cas, par exemple, de l'ouvrage en cours, à l'initiative de Guillaume Moussard ; Nous allons le recontacter pour savoir où en est le projet.
- Les projets où la CII peut être partenaire ponctuelle avec des collègues intéressés (voir par exemple la demande de Vincent Beck ou des travaux comme ceux sur les carnets de De Vinci)

Notre projet d'ouvrage doit maintenant être davantage défini. Il devrait se présenter un peu comme l'ouvrage *Passerelles* pour le cycle 3 avec un support historique, des apports théoriques sur ce support historique et sur son contexte, des expérimentations en classes, une analyse de ces expérimentations.

A priori une dizaine d'idées articles (essentiellement niveau seconde) ont été proposées.

Idéalement, il faudrait que les expérimentations dans les classes aient eu lieu avant la réunion de novembre.

La question du choix de l'éditeur est à étudier. Plusieurs pistes sont évoquées : apmep, Ellipses, De boeck, Cassini, Belin. Les avantages et inconvénients de chacun sont discutés.

Même en plus d'un éditeur classique (type Ellipses), le lien avec l'apmep reste intéressant pour une diffusion efficace auprès des enseignants.

Il serait très intéressant que le livre paraisse pour 2022, pour les collègues de terrain et aussi pour les formateurs et les étudiants qui préparent le CAPES car il est question de davantage intégrer l'histoire des mathématiques dans les épreuves orales.

L'ouvrage peut donc être destiné au lycée mais ouvre des possibilités d'utilisation en préparation au CAPES, ce qui peut être un argument intéressant pour la recherche d'un éditeur, de plus nous avons l'exemple de *Passerelles Enseigner les mathématiques par leur histoire au cycle 3* pour mieux montrer le type de projet.

De plus, il faudra réfléchir à la place de l'histoire des mathématiques dans la nouvelle épreuve de l'oral de baccalauréat. Nous manquons encore d'informations mais cela pourra être une piste à ne pas négliger.

7) Le site

Nathalie Chevalarias va remettre à jour le site et préparer les articles pour l'année à venir. Nous demanderons aux collègues via la prochaine lettre d'information les constitutions des groupes et les projets à venir pour 2020-2021.

8) Le PAF 2020-2021

Un rapide tour des personnes présentes montre une vraie disparité selon les académies dans la présence (ou non) au PAF de stages d'histoire des mathématiques.

Nous allons faire un sondage auprès de l'ensemble des membres de la CII pour savoir si des stages ont pu être proposés, ont été retenus, auront lieu.