

Comité scientifique des IREM

Séance du 6 octobre 2017

Relevé de conclusions

Rappel de l'ordre du jour

- 1- Discussion sur le secrétariat du Comité Scientifique, thème des prochaines réunions
- 2- Questions d'actualité, informations de l'ADIREM
- 3- Activités et projets de la CII Publimaths : présentation par ses responsables Michèle Bechler et Hombeline Languereau, discussion
- 4- Débat sur les publications, avec Hombeline Languereau et Michèle Bechler (*Publimaths*), Denise Grenier (*Petit x*), Yves Duceul (*Repères IREM*)
- 5- Points divers et prévisions pour les prochaines réunions

1- Nicolas Pouyanne et Michèle Artigue proposent de seconder Pierre Arnoux pour les tâches de secrétariat du CS.

2- Prochaines séances.

Le 19 janvier 2018 : intervention de divers groupes IREM ayant une pratique interdisciplinaire (sciences) ; débat sur l'extension du modèle des IREM à d'autres sciences et notamment : changement de nom ou pas ?

Réunion de juin : invitation de la CII Epistémologie et histoire des mathématiques. Débat sur l'évolution des programmes du lycée, incluant la réforme du baccalauréat.

3- En contrepartie des efforts pour accorder des moyens supplémentaires au réseau, les tutelles ministérielles DGESCO et DGESIP aimeraient disposer de mesures quantitatives de l'impact des actions des IREM et sollicite l'ADIREM en ce sens.

Le CS s'accorde à penser que mesurer quantitativement l'impact de la formation continue telle - qu'elle est organisée actuellement - sur les acquis des élèves relève du phantasme et qu'il serait hasardeux de chercher à se lancer dans une telle évaluation dont l'objectif serait d'en faire un outil de décision pour l'attribution de moyens à la formation continue. Cependant, de telles études à visées scientifiques, bien que rares, existent déjà. Le CS pense qu'il est intéressant de soutenir de telles recherches, de les compiler et de contribuer à la dissémination de leurs résultats, en particulier en incitant à des publications d'articles dans les revues du réseau.

4- Revues.

Le comité scientifique dans son ensemble est impressionné par la somme de travail, le volume des ressources mises en ligne *via* Publimath et le nombre de consultations.

Le CS constate que les trois revues du réseau qu'il a auditionnées (*Repères IREM*, *Petit x* et *Grand N*) rencontrent des difficultés du même ordre : qualité des manuscrits, nombre d'abonnés, effectif des comités de rédaction. Il se dit très attaché à ce que la diversité des trois lignes éditoriales soit préservée. Il pense aussi qu'il est urgent d'étudier à généraliser leur mise en ligne, dès la parution des articles.

Plus généralement, si la question du futur de ces revues est posée, le comité est unanime à affirmer que leur rôle est fondamental dans la vie scientifique de l'enseignement des mathématiques, comme le montrent à la fois leur histoire et l'usage contemporain qu'est fait de leurs publications dans le monde académique. La question de leur futur ne se pose qu'en termes d'évolutions à venir et de la recherche de soutiens de tous ordres.