

# Suivi personnalisé des stagiaires en difficulté

Patricia TAVIGNOT

I.U.F.M. de Rouen  
Laboratoire *CIVIIC* Sciences de l'Éducation, Université de Rouen

Pour l'équipe de formateurs P.L.C. 2-mathématiques de l'I.U.F.M. de Rouen, dont nous faisons partie comme psychologue -didacticien au sein de la didactique des mathématiques, un stagiaire doit affronter deux familles de difficultés : « enseigner » et « être enseignant ». L'une se rapporte à l'exercice du métier, « difficultés techniques », l'autre à la posture personnelle, « difficultés identitaires ».

Le rôle traditionnel de l'année de stage est de faciliter la résolution des difficultés liées à cette première famille. De plus, nous essayons depuis trois années d'aider certains stagiaires à mieux « être enseignant ».

Nous expliquons d'abord ce que recouvrent pour nous, « difficultés des stagiaires » et « stagiaire en difficulté ». Nous relatons ensuite l'expérience de suivi personnalisé des stagiaires en difficulté, en décrivant les phases de repérage, puis d'action et en isolant le cas des redoublants.

## Difficultés des stagiaires

Les difficultés des stagiaires renvoient à des difficultés de pratiques d'enseignement. Ces difficultés peuvent être en liaison avec le savoir académique (transformation de ce savoir pour l'enseigner) ou avec la classe et/ou les élèves (comme la gestion de classe, le réseau de communication) ou encore avec le système institutionnel élargi pour le stagiaire puisqu'il comprend l'établissement et le centre de formation.

On se situe dans la **sphère des savoirs d'expérience** renvoyant au passage « novice – expert ».

De plus, les difficultés d'enseignement se situent du côté des composantes pédagogique et didactique. Dès lors, elles sont d'ordre public, tout enseignant rencontre des difficultés puisqu'elles renvoient à la complexité du métier. En aidant les stagiaires à les identifier, à les accepter et à les exprimer, on facilite leur prise de conscience individuelle (entretien avec les formateurs centre et terrain) comme collective (exemple des groupes de parole).

Ce sont en fait des difficultés que tout enseignant quelle que soit son ancienneté peut rencontrer lorsque le public ou le contexte d'enseignement change à un moment donné de son enseignement (élèves en difficulté, Z.E.P., violence).

On se situe dès lors dans le phénomène d'adaptation des compétences, de la modification de sa fonction d'enseignant (identité professionnelle).

## **Stagiaire en difficulté**

Un stagiaire en difficulté rencontre des problèmes à « être enseignant », on est passé du côté de la **personne en son entier** c'est à dire de l'affectif, du cognitif et du corporel. On se situe dans l'état d'« être en difficulté d'être enseignant », « de se vivre enseignant ».

Ce « être en difficulté d'être » s'exprime rarement. Il se cache grâce à une « image » que le stagiaire veut se donner puisqu'elle lui permet de se masquer son « être en difficulté d'être enseignant ». Ainsi, L'idéal du Soi professionnel « rencontre » l'idéal du Soi privé.

Ce « être en difficulté d'être enseignant » correspond donc à la composante psychologique, on entre dans l'ordre du privé. Le stagiaire est en insécurité en tant que personne – son moi privé dans le cadre du métier. L'identité professionnelle ne peut se construire si l'identité privée est en souffrance (immaturité...). Le repérage est délicat puisqu'il touche à la personne.

### **Comment faire face à ce « être en difficulté d'être enseignant ? »**

A l'I.U.F.M. de Rouen, les stagiaires sont avertis dès la rentrée de ma présence et du contexte « lieu d'écoute » où un suivi personnalisé peut leur être proposé, suivi généralement individuel et plus rarement collectif. Ce suivi se résume en trois termes : acceptation, analyse et remédiation.

Distinguons le *suivi personnalisé des stagiaires de l'année en cours*, de celui des *stagiaires redoublants*.

#### **A. Suivi personnalisé des stagiaires de l'année en cours**

Deux figures se présentent à nous : les stagiaires qui viennent spontanément, et les stagiaires qui répondent ou pas à la proposition d'un formateur centre.

##### **Les stagiaires qui viennent spontanément**

Ces stagiaires qui viennent spontanément, sont en fait ceux qui rencontrent ponctuellement cet « être en difficulté d'être enseignant ». Je remédie à cet état lié à un événement circonstancié dans leur action d'être enseignant, de façon individuelle avec l'analyse de ce dit événement qui est le catalyseur d'une conscientisation du « être enseignant » détaché du « être privé ».

Exemple : « un » stagiaire dont les élèves filles de seconde se passent des photos d'elles bébés au premier rang sous ses yeux. Provocation ou réponse à une invitation inconsciente de l'enseignant puisque lors de l'échange le stagiaire avoue « *qu'il a envoyé une blague* » à une d'entre elles : le détonateur du regard amoureux pour une adolescente et que ces filles le suivent hors de l'établissement et essayent de repérer sa voiture. Le travail d'analyse permet au stagiaire de prendre conscience de l'acte qui a déclenché les réactions de ces filles.

Ce stagiaire va entreprendre une réflexion sur sa motivation à être enseignant à travers son mémoire professionnel, dont nous sommes le directeur, et qui traite de la motivation des élèves à travailler.

### **Les stagiaires face à la proposition d'un formateur centre**

Ces stagiaires en difficulté qui ne se présentent pas spontanément, les formateurs du centre aidés par les formateurs terrain essayent de les repérer le plus tôt possible (après discussion ou visite de classe).

Ceux qui après sollicitation viennent d'eux-mêmes sont déjà dans un processus d'acceptation de cet « être en difficulté d'être enseignant ». Le suivi personnalisé individuel les guide vers l'analyse puis le « comment y remédier ? ». Souvent le thème de leur mémoire professionnel reflète cet état, dès lors nous sommes leur directeur de mémoire.

Pour les autres, ceux qui refusent de répondre à cette sollicitation, le mémoire professionnel peut devenir, quand le thème s'y prête, devient un objet intermédiaire pour pénétrer ce « être en difficulté d'être enseignant ». Nous en sommes alors le directeur.

Afin d'éviter toute catégorisation a priori, disons que nous ne dirigeons pas que des mémoires professionnels de stagiaires en difficulté.

### **Cadrage du suivi personnalisé :**

La démarche commence par une proposition d'axe d'analyse, nous passons un contrat moral. Nous travaillons l'identité professionnelle, ce que signifie « être enseignant » pour eux.

Les rencontres se déroulent toujours dans un bureau du centre de formation. Le stagiaire parle, je réagis, je provoque quand la « brèche » se présente. Pour le stagiaire, il s'agit de dire ce qu'il n'ose pas dire ailleurs. Il intègre le « processus de communication d'écoute de Soi par Soi », d'où des moments de silence et d'émotions (pleurs, rires, gestes) librement acceptés par leur auteur.

Pour ma part, je note l'impact de mon analyse après chaque séance sur le plan affectif, cognitif et comportemental.

### ***B. Suivi personnalisé des stagiaires redoublants***

Depuis deux ans, un suivi personnalisé des stagiaires redoublants a été mis en place. Ce suivi s'inscrit dans un parcours spécifique de formation contractualisé (trois signataires : le stagiaire, le directeur adjoint responsable de la formation P.L.C.2 et nous-même).

La première année, le suivi fut plutôt collectif, la seconde, individuel, cela dépend bien évidemment du nombre de redoublants et de leur difficulté d'être enseignant.

#### **Première expérience (1996/97)**

Une gestion collective des quatre redoublants a favorisé un travail d'approfondissement sur les modèles d'enseignement, et les relations aux élèves. En parallèle, s'est effectuée une gestion plus fine, et individuelle, pour deux d'entre eux rencontrant des problèmes de maturité d'adulte référent (l'un profondément meurtri dans son corps et en difficulté dans son moi profond (il suivra une thérapie privée); l'autre fermé avec un phénomène de fuite en avant qui le conduit à tout rejeter, il se cache dans un rire « nerveux » symptomatique de son mal être).

## Deuxième expérience ( 1997/98)

Une gestion individuelle a été entreprise avec les deux redoublants. Elle comportait d'abord des visites en classe et des entretiens à chaud, puis un travail de réflexion leur permettant de prendre conscience de ce que signifie être « référent adulte », et de les aider à améliorer leur relation avec les élèves.

Relevons dans la traditionnelle évaluation écrite de fin d'année remplie par tous les P.L.C.2, quelques propos de stagiaires concernés par cette expérience :

*« Séances intéressantes avec Patricia. Apport moral incontestable notamment dans la gestion de l'hétérogénéité des élèves », « L'aide est importante sur la compréhension et la gestion de mon comportement en tant que professeur et animateur de la classe. » .*

## Apport du suivi personnalisé des stagiaires en difficulté

Ce suivi repose donc sur un dialogue librement consenti et /ou sur un travail autour du mémoire professionnel. Il favorise le dépassement de la zone du « non - dit » vers le « mi-dit » puis le « dit ». Il structure l'individu stagiaire dans une identité professionnelle selon trois axes (**ego, eco, hetero**) :

- le « moi privé » face au « moi public enseignant » (ego)
- le « moi privé /public » face à un contexte, un système institutionnel (eco)
- Le « moi privé /public » face à Autrui (classe, élèves, élève) (hetero).

Il contribue à l'acceptation d'un nouveau champ de compétences : le « savoir -être », complémentaire des traditionnels « savoir-faire » et « savoirs académiques ».

Mais que se passe-t-il après, lors de leurs premières années d'enseignement ?

## Références bibliographiques

HÉBERT E. et TAVIGNOT P., (1998), *Entrez dans nos classes*, I.U.F.M. de Rouen, Édition C.R.D.P. de Rouen

TAVIGNOT P., (1998, actes à paraître), *L'observation de classe comme outil de formation : cas concret P.L.C.2 Mathématiques*, 2° colloque international Recherche(s) et formation des enseignants, I.U.F.M. de Grenoble