

L'écrit formatif

Yves GIRMENS

UN TEMOIGNAGE AUTOUR DE DEUX PRATIQUES D'ECRITURE EN FORMATION

Yves GIRMENS

IREM de Montpellier

IUFM de Perpignan

Le travail d'écriture peut être un moyen efficace pour réfléchir sur l'action d'enseigner en vue de la faire évoluer. Le mémoire professionnel en est une occasion privilégiée.

Le compte-rendu qui suit est un témoignage autour de deux pratiques d'écritures s'appuyant sur la connaissance de scènes d'enseignement, l'une observée et l'autre racontée. Ces deux pratiques visent à mettre à distance une réalité vécue pour construire des éléments de théorie de l'action.

Les hypothèses sur la place et le rôle de ces écrits à visée formative dans le cadre de la formation des PLC2 de Mathématiques ont été formulées et ont fait l'objet d'un débat avec les participants.

I - L'ECRIT REFLEXIF

On parle en général d'écrit réflexif lorsqu'on effectue un travail d'écriture autour d'une situation dont on a été soi-même l'acteur ou l'observateur, pour en narrer certains faits, qu'on a l'intention d'étudier.

Ainsi, un écrit réflexif doit remplir un double objectif :

- S'extraire d'une action et se placer en position d'observateur de cette action, et ainsi, pouvoir la regarder en terme :
 - de choix effectués,
 - de raisons de ces choix,
 - de décisions que l'on prend à priori ou à chaud.

- Développer un questionnement et une pensée critique sur sa propre action pour dégager de nouveaux principes qui permettront de nouvelles décisions et une nouvelle action.

II - UN ECRIT AUTOUR D'UN RECIT DE PRATIQUE

Le premier exemple de pratique d'écriture prend appui sur un dispositif baptisé « table-ronde » qui vise à permettre aux professeurs-stagiaires de parler de leur pratique d'enseignement, de raconter un événement de classe qui les a marqués ou de présenter un problème qu'ils ont rencontré.

Voici les grandes lignes de ce dispositif :

a) LE DISPOSITIF TABLE – RONDE

1) Problématique :

La situation paradoxale du professeur-stagiaire, qui doit exercer une responsabilité d'enseignement dans une classe et en même temps, recevoir une formation pour cet enseignement, conduit à identifier un certain nombre d'enjeux de la formation.

Pour espérer être efficace, la formation doit proposer des dispositifs qui permettent de :

- ◆ Gérer la tension entre le besoin de réponses à court terme (dans l'urgence) et la nécessité de mise en perspective.
- ◆ Faire prendre conscience de la nécessité de rationaliser une action ou une décision.
- ◆ Initier à une manière de questionner l'action de l'enseignant et de penser les problèmes d'enseignement.
- ◆ Eveiller à la complexité de l'acte d'enseigner.
- ◆ Susciter l'intérêt de partager des expériences et d'échanger sur des problèmes rencontrés.
- ◆ Enraciner dans les témoignages de pratique des germes de réflexion didactique.

C'est dans le but d'offrir un temps de formation qui répond à ces critères que le dispositif « table-ronde » a été imaginé.

2) La Table-ronde

Chaque séance de formation « didactique » commence par un moment de travail coopératif au cours duquel une réflexion commune s'élabore, sous la conduite du formateur, à partir de questions ou problèmes exposés par les participants.

◆ *Premier temps : Exposition*

Chaque professeur-stagiaire qui le souhaite, expose un problème, une question, une difficulté, qui sont issus de son expérience.

Les questions sont enregistrées par le formateur qui les regroupe et les hiérarchise.

◆ *Deuxième temps : Le débat*

Les questions regroupées, reformulées, parfois élargies sont renvoyées au groupe par le formateur qui engage les stagiaires à proposer un point de vue, pouvant contribuer à apporter une réponse à la question posée, en l'étayant par des arguments en relation avec la problématique de l'enseignement.

Les réponses relevant de prises de position personnelles ou d'opinions toutes faites sont exclues (cette règle est explicitement communiquée aux participants).

Il s'agit, en réponse à la question, de construire une réflexion dans laquelle chacun pourra trouver des pistes de réponses, mais qui, écartant les recettes, les « y a qu'à », doit permettre d'inscrire les « gestes » de l'enseignement dans une vision plus globale et une perspective de cohérence.

Le rôle du formateur, pendant les échanges, est d'animer le débat, de veiller au respect de la parole, de provoquer une analyse critique des arguments fournis, de recadrer si besoin la réflexion et s'il le juge utile, de la relancer.

Le formateur, quand il estime qu'il a assez de matière pour le faire, élabore une synthèse en veillant à faire ressortir les points de vue assortis des arguments..

b) LE TRAVAIL D'ECRITURE

1) Objectifs :

Il s'agit, à l'issue de la table-ronde de :

- ◆ Formaliser quelques principes d'action et de décision (à court et à moyen terme).
- ◆ Constituer une mémoire de la réflexion élaborée par le groupe de stagiaires.(cela vise le plus long terme).

- ◆ Fixer quelques repères simples de didactique, pédagogie, psychologie (certains de ces aspects, dont il s'agit d'une première rencontre, feront l'objet de travaux spécifiques plus tard : par exemple les aspects didactiques).

2) Modalités:

Les échanges de paroles entre les participants, stagiaires et formateur, font l'objet d'une prise de notes par deux stagiaires qui ont pour tâche de rédiger, à deux, un compte-rendu qui sera communiqué aux autres lors de la séance suivante.

Le formateur prend connaissance de ce compte-rendu mais ne s'autorise pas à y intervenir, le choix ayant été fait d'en laisser l'entière responsabilité aux professeurs-stagiaires.

Les compte-rendus sont conservés dans un cahier appelé « histoire du groupe ».

c) LES EFFETS OBSERVES

En l'absence de dispositif d'évaluation établi, on peut identifier des domaines où certains effets du travail d'écriture sont visibles :

- la construction d'une attitude professionnelle :

On relève tout d'abord, lors des premières séances, une grande proportion de questions concernant la conduite de classe, les problèmes de discipline, puis au fil des séances, les questions se diversifient et touchent les divers aspects de l'enseignement, les questions relatives à la gestion de classe revenant de façon récurrente.

L'analyse des écrits atteste de la construction progressive d'une certaine attitude à l'égard des questions d'enseignement : dépersonnalisation, recherche de principes, analyse des conséquences d'une décision, recherche de cohérence...

On note, au fil de l'année, à travers les problèmes soulevés et les interventions, une amélioration constante de la qualité de la réflexion que l'on peut mesurer, dans les écrits, par le refus de simplifier, la recherche de vision plus globale, l'établissement de relations entre divers aspects, l'amorce d'une pensée prenant en compte la complexité de la situation d'enseignement.

- Une manière de penser la pratique d'enseignement :

Les compte-rendus écrits sont attendus avec impatience par les stagiaires qui les réclament en cas de retard ..

On observe aussi une importante interaction entre la pratique des stagiaires (connue par leur témoignage) et les propositions écrites : tel stagiaire par exemple, évoquant une décision qu'il a prise à la suite d'une table-ronde, relate son vécu, ce qui l'amène, soit à enrichir la réflexion, soit à reposer une nouvelle question.

Tel autre stagiaire, rencontrant un problème nouveau pour lui, mais qui avait l'objet d'une synthèse d'un compte-rendu, explique comment il a utilisé ces conclusions, ce qui permet de relancer la réflexion sur ce thème.

Les stagiaires saisissent ainsi que les éléments d'analyse consignés dans les compte-rendus ne sont pas définitifs, qu'ils constituent une étape de la connaissance d'un groupe, à un moment donné de son évolution, qu'il s'agit là une pensée vivante et évolutive, qui doit se nourrir tout à la fois de l'expérience et de la réflexion.

III - UN ECRIT SUR UNE PRATIQUE OBSERVEE ET ANALYSEE

a) LE DISPOSITIF VISITE FORMATIVE

Ce dispositif a l'ambition d'être un moment de formation à part entière s'appuyant sur l'observation d'une séance d'enseignement.

Objectif :

Un professeur-stagiaire mène, dans la classe dont il est responsable, une séance d'enseignement en présence de son tuteur, d'un formateur et de trois de ses collègues (professeurs-stagiaires).

L'objectif est de permettre aux trois stagiaires, d'analyser la pratique de celui qu'ils ont observé, pour eux-mêmes et aussi pour permettre à celui qui a enseigné de faire un « retour » sur son action.

Le déroulement est le suivant :

Avant la séance :

- ◆ Présentation précise et complète du projet de la séance par le stagiaire qui va la mener (à l'aide d'un document écrit comportant le maximum de prévisions).
- ◆ Répartition des pôles d'observations entre les trois stagiaires visiteurs.

Après la séance : tous les protagonistes sont réunis.

- ◆ Le stagiaire qui a enseigné fait part de ses remarques à chaud.
- ◆ Les stagiaires observateurs font un compte-rendu de leurs observations autour des pôles respectifs.
- ◆ Le formateur, en s'appuyant sur les différents points relevés, provoque un questionnement et alimente une réflexion autour des aspects qu'il juge prioritaires ou intéressants. (*le stagiaire qui a mené la séance ne participe pas à l'échange*).
- ◆ Le stagiaire qui a mené la séance peut prendre la parole pour réagir ou poser des questions.
- ◆ Le tuteur peut intervenir à son tour, pour faire des commentaires et reprendre son rôle de conseiller pédagogique.

b) LE TRAVAIL D'ECRITURE

A l'issue de la séance d'analyse menée par le formateur à partir de l'observation faite par les trois stagiaires, il est demandé au stagiaire qui a mené la séance de rédiger un compte-rendu présentant tout ce qu'il juge intéressant.

1) Modalités

Le professeur-stagiaire doit, à partir des éléments d'analyse recueillis sur sa propre pratique, réaliser un écrit comportant :

- ◆ Un inventaire des aspects lui paraissant importants parmi ceux qui ont été mis en évidence.
- ◆ Une proposition d'aspects ou de contenus qui feront l'objet d'un travail avec le tuteur.
- ◆ Des propositions d'aménagements ou de modifications de la séance prenant en compte les différentes remarques et critiques formulées.

2) Hypothèses

Cette production d'écrit doit remplir plusieurs fonctions :

- ◆ Permettre au professeur-stagiaire de faire une analyse réflexive de sa pratique : l'écriture favorise la prise de distance et prépare un retour sur l'action.

- ◆ Provoquer chez le professeur-stagiaire une mise en relation entre théorie et pratique en constituant une synthèse d'un moment de formation s'appuyant sur une observation de sa propre pratique : mise en évidence de repères théoriques, de liens avec la formation didactique.
- ◆ Aider le stagiaire à identifier les aspects qu'il lui appartient d'améliorer avec le concours de son tuteur.

3) Suivi

Le formateur et le tuteur reçoivent ce compte-rendu. Ce document fournit de la matière pour définir un programme de travail avec le tuteur.

En outre, cet écrit apporte de précieux renseignements sur « le profil professionnel » du professeur-stagiaire au moment de la visite, qui peuvent aider le tuteur et le formateur à mettre en œuvre un accompagnement personnalisé, au plus près des besoins du stagiaire.

Ce compte-rendu apporte des informations autour de deux compétences :

- la posture : le professeur sait-il se distancier ? est-il enfermé dans l'action ? culpabilise-t-il ? est-il sur la défensive ?
- la position professionnelle : quelle place occupe le professeur par rapport aux élèves ? comment conçoit-il son rôle ? quelle relation a-t-il avec la classe ?